

CONCURSO *SI ERES ORIGINAL, ERES DE LIBRO* (24/25)  
FICHA PARA LA VALORACIÓN DE TRABAJOS

NIVEL EDUCATIVO (marque con una X)			
1 <sup>er</sup> ciclo ESO	2 <sup>o</sup> ciclo ESO	Bachillerato / CFGM	Otros (indicar)
<b>X</b>			

MATERIA	CÓDIGO TRABAJO (es el que figura en la ficha de equipo: ejemplo 202400013)
Ciencias	202500089

TÍTULO DEL TRABAJO
La caducidad de la miel

URL DEL TRABAJO
<a href="https://uptodate.elcentroingles.es/uptodate/wp-content/uploads/2025/04/La-caducidad-de-la-miel-1.docx">https://uptodate.elcentroingles.es/uptodate/wp-content/uploads/2025/04/La-caducidad-de-la-miel-1.docx</a>

LENGUA (marque con una X)			
Castellano	Catalán	Euskera	Gallego
<b>X</b>			

**VALORACIÓN:** (marque con una X)

SOLO PARA TRABAJOS EXCLUIDOS. Motivo de exclusión:	Sí	Observaciones
El trabajo está copiado literalmente o es un plagio (en todo o en parte).		
El trabajo no ha sido elaborado por estudiantes.		

(\*). Especialmente en el caso de un trabajo excluido por copia o plagio, indique qué tipo de comprobación ha realizado para evaluar si el trabajo ha sido en todo o en parte copiado o plagiado de otra publicación:

1. Las <b>bases</b> dicen:	Mucho /Sí	Bastante	Regular	Poco /No	Observaciones
El trabajo es original <sup>1</sup> y se observa un esfuerzo de (re)elaboración personal (en el tema, el enfoque, la metodología, el desarrollo o la forma de presentación).		<b>X</b>			

<sup>1</sup> No copiado, creativo, novedoso, personal...

La metodología de investigación es adecuada al tema elegido (consulta en bibliotecas, búsquedas en Internet, entrevistas, encuestas, pruebas experimentales...).			<b>X</b>		
Se respetan los principios de propiedad intelectual (indicación de fuentes consultadas y de la procedencia de textos e imágenes de otros autores).		<b>X</b>			
Se emplean fuentes de información diversas: una enciclopedia (impresa o electrónica), un libro o monografía, un artículo de revista o periódico, un sitio de Internet de un organismo que ofrezca garantías, etc.			<b>X</b>		
El trabajo contiene dos elementos: la investigación en sí y una sección explicando ¿Cómo se hizo?		<b>X</b>			

<b>2. Sobre los contenidos:</b>	Mucho /Sí	Bastante	Regular	Poco /No	Observaciones
¿La estructura del trabajo es clara?		<b>X</b>			
¿Los contenidos tienen un tratamiento personal y/o novedoso (se integran distintos puntos de vista con el propio; no se basan en la mera incorporación de fuentes externas...)?		<b>X</b>			
¿El desarrollo es conciso, claro y concluyente?		<b>X</b>			
¿La calidad de los contenidos es suficiente conforme al nivel educativo de los autores?		<b>X</b>			
¿Aparecen indicadas (o diferenciadas del resto del texto) las citas de los autores consultados (mediante comillas, cursiva, notas al pie, parafraseo...)?				<b>X</b>	
¿Dispone de bibliografía y/o <i>webgrafía</i> ?			<b>X</b>		

<b>3. Sobre los aspectos formales, el diseño y otros:</b>	Mucho /Sí	Bastante	Regular	Poco /No	Observaciones
¿Está organizado en secciones que facilitan la navegación?					<b>Es un documento de texto</b>
¿Se han cuidado los aspectos formales del texto: la adecuación al contexto, la corrección gramatical y la ortografía...?		<b>X</b>			
¿La presentación está cuidada (maquetación homogénea y clara, uso adecuado de los recursos tipográficos...)?		<b>X</b>			
¿Ha incluido un fondo de pantalla atractivo?					

<b>4. Sobre los recursos propios de un trabajo en línea (blog, web, prezi, slideshare, YouTube...):</b>	Mucho /Sí	Bastante	Regular	Poco /No	Observaciones
El título es original (es personal, capta el interés)		<b>X</b>			
Incluye un subtítulo u otros recursos que aclaran las intenciones del trabajo y/o apelan a sus lectores				<b>X</b>	
Existe una sección donde se describe el perfil de los autores				<b>X</b>	
Si es un blog o web, grado de elaboración y variedad de las entradas (están bien tituladas, son interesantes, aluden a aspectos diversos de la investigación...).					
Riqueza de elementos y uso oportuno de recursos multimedia (textos, audios, vídeos, animaciones, etc.)				<b>X</b>	
Las entradas (blog) incluyen la fecha.					
Hay un archivo donde se puede visitar el histórico de las entradas (blog) organizado cronológicamente.					
Se permite el acceso a las entradas (blog) por medio de las etiquetas ( <i>tags</i> ) organizadas alfabéticamente.					
Incluye comentarios de lectores del trabajo (el autor responde, agradece los comentarios, suscita el debate...).					
Está conectado con las redes de amigos y con los perfiles del autor en redes sociales (Facebook, Twitter, Google Friend Connect, YouTube...).					
Si es un blog, incluye un <i>blogroll</i> con una selección de blogs o webs que los autores siguen.					
Propone recursos para interactuar y hacer visibles a los lectores del trabajo (encuestas, libro de visitas, contador de visitas, personas en línea...).					

<b>5. Otros criterios específicos de evaluación:</b>	Mucho /Sí	Bastante	Regular	Poco /No	Observaciones
Interés del tema y su vinculación al contexto personal de los autores, posibilidad de ofrecer propuestas de intervención en el entorno (social, medioambiental, económico, científico, etc.).		<b>X</b>			
Uso de las herramientas y recursos TIC adecuados para realizar y comunicar la investigación.			<b>X</b>		
Originalidad y tratamiento personal del tema investigado, con inserción de conclusiones y aportes personales.		<b>X</b>			
Grado de implicación en la investigación por parte de los autores, así como rol del profesor únicamente como coordinador del trabajo.		<b>X</b>			

**COMENTARIO:**

(Anote aquellos aspectos del trabajo —positivos y/o negativos— que en su opinión merecen ser destacados. Estas apreciaciones podrán ser utilizadas para resolver casos de empate, así como deberán justificar la valoración final).

Es un trabajo sencillo y adecuado al nivel educativo de las autoras. En el trabajo se presenta una investigación bibliográfica sobre la miel, su composición y propiedades, que completan con la realización de una serie de pruebas sencillas realizadas en el laboratorio con las que comprobar la calidad de la miel.

De manera excepcional, y debido a las características del trabajo o por no ajustarse el tema a su especialización, puede aconsejar la lectura por parte de otro especialista. Indíquenos la materia sugerida:

**VALORACIÓN FINAL DEL TRABAJO:** (marque con una X)

<b>NO APTO</b> Para trabajos con calidad insuficiente o excluidos del concurso.		<b>APTO, POSIBLE FINALISTA</b> Para trabajos que, en una posible revisión posterior, podrían pasar a ser finalistas.	<b>X</b>	<b>PROPUESTA COMO FINALISTA</b> Para trabajos con una calidad notable o sobresaliente, que pasarán a la final.		<b>PROPUESTA COMO GANADOR</b> Para trabajos con calidad extraordinaria, que el Comité desea recomendar como ganadores.	
--	--	---	----------	---	--	---	--

**Solo para trabajos calificados como finalistas o propuestos como ganadores**

Los trabajos finalistas y ganadores serán publicados en la web de Es de libro. Por favor, indíquenos qué aspectos (formales, ortografía, citas, etc.) deberían ser corregidos antes de publicar este trabajo.

Fecha y nombre de quien ha evaluado el trabajo:

**29/04/2025 Andrea Sanguino**