

CONCURSO *SI ERES ORIGINAL, ERES DE LIBRO* (24/25)  
FICHA PARA LA VALORACIÓN DE TRABAJOS

NIVEL EDUCATIVO (marque con una X)			
1 <sup>er</sup> ciclo ESO	2 <sup>o</sup> ciclo ESO	Bachillerato / CFGM	Otros (indicar)
		<b>X</b>	

MATERIA	CÓDIGO TRABAJO (es el que figura en la ficha de equipo: ejemplo 202400013)
Historia / Sociales	202500092

TÍTULO DEL TRABAJO
Detrás de la mascarilla: la respuesta social y artística a las pandemias

URL DEL TRABAJO
<a href="https://readymag.website/u287628422/5183455/">https://readymag.website/u287628422/5183455/</a>

LENGUA (marque con una X)			
Castellano	Catalán	Euskera	Gallego
<b>X</b>			

**VALORACIÓN:** (marque con una X)

SOLO PARA TRABAJOS EXCLUIDOS. Motivo de exclusión:	Sí	Observaciones
El trabajo está copiado literalmente o es un plagio (en todo o en parte).		
El trabajo no ha sido elaborado por estudiantes.		

(\*). Especialmente en el caso de un trabajo excluido por copia o plagio, indique qué tipo de comprobación ha realizado para evaluar si el trabajo ha sido en todo o en parte copiado o plagiado de otra publicación:

1. Las <b>bases</b> dicen:	Mucho /Sí	Bastante	Regular	Poco /No	Observaciones
El trabajo es original <sup>1</sup> y se observa un esfuerzo de (re)elaboración personal (en el tema, el enfoque, la metodología, el desarrollo o la forma de presentación).	<b>X</b>				

<sup>1</sup> No copiado, creativo, novedoso, personal...

La metodología de investigación es adecuada al tema elegido (consulta en bibliotecas, búsquedas en Internet, entrevistas, encuestas, pruebas experimentales...).	<b>X</b>				
Se respetan los principios de propiedad intelectual (indicación de fuentes consultadas y de la procedencia de textos e imágenes de otros autores).	<b>X</b>				
Se emplean fuentes de información diversas: una enciclopedia (impresa o electrónica), un libro o monografía, un artículo de revista o periódico, un sitio de Internet de un organismo que ofrezca garantías, etc.	<b>X</b>				
El trabajo contiene dos elementos: la investigación en sí y una sección explicando ¿Cómo se hizo?	<b>X</b>				

<b>2. Sobre los contenidos:</b>	Mucho /Sí	Bastante	Regular	Poco /No	Observaciones
¿La estructura del trabajo es clara?	<b>X</b>				
¿Los contenidos tienen un tratamiento personal y/o novedoso (se integran distintos puntos de vista con el propio; no se basan en la mera incorporación de fuentes externas...)?	<b>X</b>				
¿El desarrollo es conciso, claro y concluyente?	<b>X</b>				
¿La calidad de los contenidos es suficiente conforme al nivel educativo de los autores?	<b>X</b>				
¿Aparecen indicadas (o diferenciadas del resto del texto) las citas de los autores consultados (mediante comillas, cursiva, notas al pie, parafraseo...)?	<b>X</b>				
¿Dispone de bibliografía y/o <i>webgrafía</i> ?	<b>X</b>				

<b>3. Sobre los aspectos formales, el diseño y otros:</b>	Mucho /Sí	Bastante	Regular	Poco /No	Observaciones
¿Está organizado en secciones que facilitan la navegación?	<b>X</b>				
¿Se han cuidado los aspectos formales del texto: la adecuación al contexto, la corrección gramatical y la ortografía...?	<b>X</b>				
¿La presentación está cuidada (maquetación homogénea y clara, uso adecuado de los recursos tipográficos...)?	<b>X</b>				
¿Ha incluido un fondo de pantalla atractivo?	<b>X</b>				

<b>4. Sobre los recursos propios de un trabajo en línea (blog, web, prezi, slideshare, YouTube...):</b>	Mucho /Sí	Bastante	Regular	Poco /No	Observaciones
El título es original (es personal, capta el interés)	<b>X</b>				
Incluye un subtítulo u otros recursos que aclaran las intenciones del trabajo y/o apelan a sus lectores	<b>X</b>				
Existe una sección donde se describe el perfil de los autores	<b>X</b>				
Si es un blog o web, grado de elaboración y variedad de las entradas (están bien tituladas, son interesantes, aluden a aspectos diversos de la investigación...).					
Riqueza de elementos y uso oportuno de recursos multimedia (textos, audios, vídeos, animaciones, etc.)	<b>X</b>				
Las entradas (blog) incluyen la fecha.					
Hay un archivo donde se puede visitar el histórico de las entradas (blog) organizado cronológicamente.					
Se permite el acceso a las entradas (blog) por medio de las etiquetas ( <i>tags</i> ) organizadas alfabéticamente.					
Incluye comentarios de lectores del trabajo (el autor responde, agradece los comentarios, suscita el debate...).					
Está conectado con las redes de amigos y con los perfiles del autor en redes sociales (Facebook, Twitter, Google Friend Connect, YouTube...).					
Si es un blog, incluye un <i>blogroll</i> con una selección de blogs o webs que los autores siguen.					
Propone recursos para interactuar y hacer visibles a los lectores del trabajo (encuestas, libro de visitas, contador de visitas, personas en línea...).					

<b>5. Otros criterios específicos de evaluación:</b>	Mucho /Sí	Bastante	Regular	Poco /No	Observaciones
Interés del tema y su vinculación al contexto personal de los autores, posibilidad de ofrecer propuestas de intervención en el entorno (social, medioambiental, económico, científico, etc.).	<b>X</b>				
Uso de las herramientas y recursos TIC adecuados para realizar y comunicar la investigación.	<b>X</b>				
Originalidad y tratamiento personal del tema investigado, con inserción de conclusiones y aportes personales.	<b>X</b>				
Grado de implicación en la investigación por parte de los autores, así como rol del profesor únicamente como coordinador del trabajo.	<b>X</b>				

## COMENTARIO:

(Anote aquellos aspectos del trabajo —positivos y/o negativos— que en su opinión merecen ser destacados. Estas apreciaciones podrán ser utilizadas para resolver casos de empate, así como deberán justificar la valoración final).

Este equipo se presenta como la Agencia Cronológica Universal (ACU), una organización encargada de “preservar el equilibrio temporal de la humanidad” y encomiendan como misión al lector viajar a los momentos de la historia en los que se produjeron grandes epidemias y recopilar información sobre su impacto en la sociedad, el arte y la cultura de cada época. Al final de cada explicación, encontramos una ficha resumen donde se recogen los principales datos de la enfermedad: nombre, fecha, lugar de origen, causa y consecuencias demográficas, sociales y económicas. Para rematar, aparecen una serie de objetos o herramientas con las que el lector debe interactuar para sellar el cuaderno de investigación pandémica cual pasaporte y teletransportarse de un momento a otro de la historia.

Destaca la riqueza y el aprovechamiento recurrente y pertinente de los recursos digitales, con la inserción de citas, imágenes, fotografías, documentos de archivo, carteles, periódicos y objetos. El rigor y detalle con los que se cita cada ítem utilizado son dignos de aplauso.

Se aborda el contexto histórico de la peste, sus características como enfermedad infecciosa bacteriana, tipología y sintomatología, las formas de afrontarla a lo largo de los siglos, su relación con el antisemitismo y su presencia en la pintura y la literatura.

En el caso de la viruela, una enfermedad infecciosa de origen vírico, se hace hincapié en su propagación intercontinental, especialmente insidiosa en el proceso de la conquista de América y que recibió mucha atención por parte de las autoridades portuarias a lo largo de la historia; se pone de relieve la importancia de la creación de la vacuna y la valentía de todos los participantes en la Expedición Balmis, que es precisamente la historia que han podido leer en la reciente novela de María Solar. También hacen alusión a varias obras pictóricas muy pertinentes.

Sobre la gripe de 1918, una pandemia vírica que causó decenas de millones de muertos, se explica pormenorizadamente su origen en los Estados Unidos y el impacto en las trincheras europeas durante la 1ª Guerra Mundial, y se aclara el por qué del adjetivo “española”. Se aborda el impacto de esta contienda en la incorporación de las mujeres al mercado laboral, pero también el ascenso del número de enfermeras a raíz de la pandemia, así como el impacto de la alta mortalidad de los varones durante este período en las cifras de matrimonios y en la situación vital de viudas y huérfanos. En este apartado, además de proporcionarnos ejemplos de la literatura y la pintura, también aparece la música.

Sobre el VIH, se explica que fue un virus identificado en Estados Unidos en los años 80, aunque ya circulaba desde las décadas de 1950 y 1960 en África Central, transmitido por zoonosis. Durante los primeros años, la enfermedad se asoció a ciertos grupos sociales, generando estigma y una respuesta política deficiente, lo cual prendió el activismo en defensa de los derechos civiles de los homosexuales. En 1987 se aprobó el primer antirretroviral (AZT) y en 2016, la ONU se comprometió a erradicar la enfermedad antes de 2030, pero la pandemia de COVID-19 desvió la atención y recursos, provocando una reducción en diagnósticos y financiación. Actualmente, se investigan vacunas, como el “estudio mosaico” en México. Respecto al impacto en el arte, además de la pintura, aparecen por primera vez la fotografía y el tejido popular de mantas en Reino Unido, así como una anécdota en Twitter-X.

Sobre el Covid, se alude a sus grandes dimensiones mundiales, al confinamiento, las consecuencias económicas, pero también las psicológicas tanto en adultos como en adolescentes, y se ponen éstas últimas en relación con el uso de las redes sociales. También hay un apartado final dedicado a las residencias de ancianos, en particular a las de Madrid, con la esperanza de que como sociedad hayamos aprendido para proteger a las siguientes generaciones que se vean involucradas en una situación como ésta. En el apartado artístico, aparece el arte callejero, pero también el digital, y el cine.

Cuando se completan las cuatro pandemias, los lectores, como viajeros del tiempo, somos felicitados por nuestra proeza porque, gracias a nuestra curiosidad, hemos preservado el equilibrio temporal de la humanidad. Nos animan a cuidar el presente y nos recuerdan que el futuro depende de nosotros.

El trabajo se cierra con un vídeo muy personal, a modo de resumen visual, de la experiencia vital de la pandemia y de cómo esta se relaciona con la investigación. Encontramos también escrito un “quiénes somos” y “por qué hemos hecho esto” muy emocionantes. Igualmente se especifica que visitaron el Archivo Histórico de Cantabria y lo importante que fue para ellas “tocar” aquellos papeles con más de un siglo. La completísima bibliografía puede visitarse en los enlaces que proporcionan al final de este apartado, así como un quiénes somos ampliado donde conocer mejor a las autoras.

Se hacen alusiones a Cantabria, como forma de acercamiento de estas realidades al entorno más cercano de las investigadoras. Con documentos portuarios o la citación de la creación del Hospital Marqués de Valdecilla.

La redacción tiene errores propios de alumnos de esta edad, que no desmerecen en absoluto el conjunto del trabajo, probablemente el que más me ha impactado en estos años de concurso.

Es muy importante que estén vigilantes al estado del servidor, porque durante 24 horas no pude acceder al trabajo. Por favor, si se diera el caso durante los trabajos del jurado, no desistan en su lectura ni descarten el trabajo, que es de lo más emocionante y hermoso que ha pasado en estos años por el concurso.

De manera excepcional, y debido a las características del trabajo o por no ajustarse el tema a su especialización, puede aconsejar la lectura por parte de otro especialista. Indíquenos la materia sugerida:

<b>VALORACIÓN FINAL DEL TRABAJO:</b> (marque con una X)							
<b>NO APTO</b> Para trabajos con calidad insuficiente o excluidos del concurso.		<b>APTO, POSIBLE FINALISTA</b> Para trabajos que, en una posible revisión posterior, podrían pasar a ser finalistas.		<b>PROPUESTA COMO FINALISTA</b> Para trabajos con una calidad notable o sobresaliente, que pasarán a la final.		<b>PROPUESTA COMO GANADOR</b> Para trabajos con calidad extraordinaria, que el Comité desea recomendar como ganadores.	<b>X</b>

**Solo para trabajos calificados como finalistas o propuestos como ganadores**

Los trabajos finalistas y ganadores serán publicados en la web de Es de libro. Por favor, indíquenos qué aspectos (formales, ortografía, citas, etc.) deberían ser corregidos antes de publicar este trabajo.

Tienen que cambiar en la sección del VIH el apartado denominado "1919 Influenza Blues".

Fecha y nombre de quien ha evaluado el trabajo:

11 de mayo de 2025. Irene Ariza.