

CONCURSO SI ERES ORIGINAL, ERES DE LIBRO (24/25)
FICHA PARA LA VALORACIÓN DE TRABAJOS

NIVEL EDUCATIVO (marque con una X)			
1º ciclo ESO	2º ciclo ESO	Bachillerato / CFGM	Otros (indicar)
		X	

MATERIA	CÓDIGO TRABAJO (es el que figura en la ficha de equipo: ejemplo 202400013)
ciencias	202500185

TÍTULO DEL TRABAJO
DESCONTAMÍNAME

URL DEL TRABAJO
https://sites.google.com/view/descontaminame-esdelibro/inicio

LENGUA (marque con una X)	Castellano	Catalán	Euskera	Gallego
X				

VALORACIÓN: (marque con una X)

SOLO PARA TRABAJOS EXCLUIDOS. Motivo de exclusión:	Sí	Observaciones
El trabajo está copiado literalmente o es un plagio (en todo o en parte).		
El trabajo no ha sido elaborado por estudiantes.		

(*) Especialmente en el caso de un trabajo excluido por copia o plagio, indique qué tipo de comprobación ha realizado para evaluar si el trabajo ha sido en todo o en parte copiado o plagiado de otra publicación:

--

1. Las <u>bases</u> dicen:	Mucho /Sí	Bastante	Regular	Poco /No	Observaciones
El trabajo es original ¹ y se observa un esfuerzo de (re)elaboración personal (en el tema, el enfoque, la metodología, el desarrollo o la forma de presentación).	X				

¹ No copiado, creativo, novedoso, personal...

La metodología de investigación es adecuada al tema elegido (consulta en bibliotecas, búsquedas en Internet, entrevistas, encuestas, pruebas experimentales...).	X				
Se respetan los principios de propiedad intelectual (indicación de fuentes consultadas y de la procedencia de textos e imágenes de otros autores).	X				
Se emplean fuentes de información diversas: una enciclopedia (impresa o electrónica), un libro o monografía, un artículo de revista o periódico, un sitio de Internet de un organismo que ofrezca garantías, etc.	X				
El trabajo contiene dos elementos: la investigación en sí y una sección explicando ¿Cómo se hizo?	X				

2. Sobre los contenidos:	Mucho /Sí	Bastante	Regular	Poco /No	Observaciones
¿La estructura del trabajo es clara?	X				
¿Los contenidos tienen un tratamiento personal y/o novedoso (se integran distintos puntos de vista con el propio; no se basan en la mera incorporación de fuentes externas...)?	X				
¿El desarrollo es conciso, claro y concluyente?	X				
¿La calidad de los contenidos es suficiente conforme al nivel educativo de los autores?	X				
¿Aparecen indicadas (o diferenciadas del resto del texto) las citas de los autores consultados (mediante comillas, cursiva, notas al pie, parafraseo...)?	X				
¿Dispone de bibliografía y/o webgrafía?	X				

3. Sobre los aspectos formales, el diseño y otros:	Mucho /Sí	Bastante	Regular	Poco /No	Observaciones
¿Está organizado en secciones que facilitan la navegación?		X			
¿Se han cuidado los aspectos formales del texto: la adecuación al contexto, la corrección gramatical y la ortografía...?	X				
¿La presentación está cuidada (maquetación homogénea y clara, uso adecuado de los recursos tipográficos...)?	X				
¿Ha incluido un fondo de pantalla atractivo?		X			

4. Sobre los recursos propios de un trabajo en línea (blog, web, prezi, slideshare, YouTube...):	Mucho /Sí	Bastante	Regular	Poco /No	Observaciones
El título es original (es personal, capta el interés)	X				
Incluye un subtítulo u otros recursos que aclaran las intenciones del trabajo y/o apelan a sus lectores		X			
Existe una sección donde se describe el perfil de los autores		X			
Si es un blog o web, grado de elaboración y variedad de las entradas (están bien tituladas, son interesantes, aluden a aspectos diversos de la investigación...).		X			
Riqueza de elementos y uso oportuno de recursos multimedia (textos, audios, vídeos, animaciones, etc.)		X			
Las entradas (blog) incluyen la fecha.					Es una página web
Hay un archivo donde se puede visitar el histórico de las entradas (blog) organizado cronológicamente.					
Se permite el acceso a las entradas (blog) por medio de las etiquetas (<i>tags</i>) organizadas alfabéticamente.					
Incluye comentarios de lectores del trabajo (el autor responde, agradece los comentarios, suscita el debate...).				X	
Está conectado con las redes de amigos y con los perfiles del autor en redes sociales (Facebook, Twitter, Google Friend Connect, YouTube....).				X	
Si es un blog, incluye un <i>blogroll</i> con una selección de blogs o webs que los autores siguen.				X	
Propone recursos para interactuar y hacer visibles a los lectores del trabajo (encuestas, libro de visitas, contador de visitas, personas en línea...).				X	

5. Otros criterios específicos de evaluación:	Mucho /Sí	Bastante	Regular	Poco /No	Observaciones
Interés del tema y su vinculación al contexto personal de los autores, posibilidad de ofrecer propuestas de intervención en el entorno (social, medioambiental, económico, científico, etc.).	X				
Uso de las herramientas y recursos TIC adecuados para realizar y comunicar la investigación.	X				
Originalidad y tratamiento personal del tema investigado, con inserción de conclusiones y aportes personales.	X				
Grado de implicación en la investigación por parte de los autores, así como rol del profesor únicamente como coordinador del trabajo.	X				

COMENTARIO:

(Añote aquellos aspectos del trabajo —positivos y/o negativos— que en su opinión merecen ser destacados. Estas apreciaciones podrán ser utilizadas para resolver casos de empate, así como deberán justificar la valoración final).

Es un trabajo excelente, completo y riguroso en los procedimientos experimentales. Lo primero que llama la atención es la presentación por su originalidad y calidad de las imágenes, los fondos de pantalla van cambiando según pasamos de un apartado a otro.

El trabajo tiene un gran valor desde el punto de vista de la sostenibilidad medioambiental pues se centra en la recuperación de biodiversidad de espacios naturales contaminados por metales pesados, en este caso una antigua mina de la Comunidad de Madrid, utilizando los recursos naturales de la zona. En este caso las plantas autóctonas de la zona servirían para eliminar los metales pesados del terreno fomentando la reforestación de la zona afectada.

En primer lugar, en el apartado inicio nos presentan los fundamentos teóricos que se precisan para poder seguir el trabajo realizado, evitando recargar este apartado de contenidos secundarios, esto favorece la lectura y comprensión del trabajo. A continuación, los autores describen con detalle el proceso de selección de las zonas de recogida de muestras y el proceso seguido para la realización de pruebas experimentales con las diferentes plantas. El análisis de muestras y la determinación del contenido en metales pesados no habría sido posible sin la colaboración del Instituto de Investigaciones CEBAS-CSIC, sin embargo, esto no resta valor al trabajo del equipo pues esta colaboración lo único que aporta es la confianza en la certeza de los datos obtenidos, siendo el resto aportación de los alumnos.

Por último, se observa un esfuerzo por sintetizar y organizar la información obtenida en el análisis de datos para presentar las conclusiones de forma clara y accesible.

En relación con el respeto a los derechos de propiedad intelectual, se observa una preocupación por que el lector pueda acceder a las fuentes en el momento de la lectura, para conseguirlo los autores nos indican las referencias bibliográficas utilizadas en cada uno de los apartados de la página web. Lo mismo sucede con las imágenes que se han utilizado.

De manera excepcional, y debido a las características del trabajo o por no ajustarse el tema a su especialización, puede aconsejar la lectura por parte de otro especialista. Indíquenos la materia sugerida:

VALORACIÓN FINAL DEL TRABAJO: (marque con una X)

NO APTO	APTO, POSIBLE FINALISTA	PROPIUESTA COMO FINALISTA	PROPIUESTA COMO GANADOR
Para trabajos con calidad insuficiente o excluidos del concurso.	Para trabajos que, en una posible revisión posterior, podrían pasar a ser finalistas.	Para trabajos con una calidad notable o sobresaliente, que pasarán a la final.	X Para trabajos con calidad extraordinaria, que el Comité desea recomendar como ganadores.

Solo para trabajos calificados como finalistas o propuestos como ganadores

Los trabajos finalistas y ganadores serán publicados en la web de Es de libro. Por favor, indíquenos qué aspectos (formales, ortografía, citas, etc.) deberían ser corregidos antes de publicar este trabajo.

Hay un enlace que no está bien, cuando se pincha el enlace:

[DESCONTAMÍNAME" EL ESTUDIO DE LA FITORREMEDIACIÓN COMO MÉTODO DE DESCONTAMINACIÓN DE UNA ZONA MINERA - PDF, PROYECTO COMPLETO](#)

No va al documento esperado

Fecha y nombre de quien ha evaluado el trabajo:

09/5/2025 Andrea Sanguino